



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

PARTNERSKÁ SMLOUVA

(Ráb, L.)

analýza partnerské smlouvy v rámci projektů OPVK
připraveno v rámci projektu
č. CZ.1.07/2.3.00/09.0091

**Vzdělávání akademických a vědeckých pracovníků v oblasti přípravy a řízení
projektů financovaných z evropských zdrojů**

„Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky“

Partnerství je v současné době akcentovanou institucí, bez níž se řešení jakéhokoliv projektu financovaného z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost neobejde. Základem pro jeho řádné fungování je partnerská smlouva. Tato publikace si klade za cíl ozřejmit některé zásady platné pro přípravu smlouvy uvnitř partnerské organizace, obsahové náležitosti smlouvy, stejně tak jako negociační proces vedoucí k jejímu uzavření.

Při přípravě publikace jsme vycházeli z Příručky pro příjemce finanční podpory z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Verze 4, platné od 1. 6. 2010, účinné od 1. 8. 2010 vydané Řídícím orgánem OP VK.¹ V dalším textu budeme používat také zkratku „Příručka“.

¹ Příručka pro příjemce přístupná na: <http://www.msmt.cz/file/11267>.

OBSAH

1. Požadavky vyplývající z Příručky.....	4
2. Vzory partnerských smluv zpracovaných Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.....	14
3. Smlouva o partnerství jako nepojmenovaná smlouva.....	17
4. Doporučená struktura smlouvy o partnerství a její příprava.....	19
5. Závěr.....	25

1. Požadavky vyplývající z Příručky

Partnerskou smlouvu² chápe Příručka jako zajišťovací institut, jehož uzavření musí úspěšný žadatel doložit před podepsáním příslušných právních aktů³ poskytovateli dotace. Současně Příručka stanoví časový úsek, kdy partnerská smlouva musí být uzavřena. Lhůta pro uzavření smlouvy o partnerství je vymezena nejpozději k okamžiku uzavření právního aktu. Poskytovatel dotace však může stanovit i lhůtu jinou. Pro vyjmenované typy právnických osob Příručka stanoví i podmínky další. Těmito jsou v případě školy či školského zařízení podle školského zákona⁴ dodržení podmínek a obsahových náležitostí kladených tímto právním předpisem na partnerskou smlouvu. Podmínkou je písemná forma smlouvy, a to pod sankcí neplatnosti. Dalšími stanovenými náležitostmi jsou kromě identifikačních údajů projektu především rozsah činností partnera a stanovení výše finančních prostředků pro partnera a způsob jejich vyúčtování a konečně způsob hodnocení spolupráce a možnosti vypovězení smlouvy smluvními stranami. Pokud jde o právnickou osobu zřizovanou státem, obcí, krajem nebo svazkem obcí, vyžaduje se k uzavření smlouvy též doložka osvědčující souhlas zřizovatele s uzavřením smlouvy.

Po vydání právního aktu se partnerská smlouva zpravidla stane jeho přílohou. Toto Příručka stanoví nejprve v kapitole 1. 5 fakultativně, aby následně ve vzorech právních aktů povinnost stanovila obligatorně.⁵

Významněji se Příručka principům partnerství věnuje v kapitole 4. Partnerství zde je definováno spíše věcně a nikoliv právně jakožto spolupráce subjektů v procesu přípravy podání žádosti, realizace projektu i následné udržitelnosti.⁶ Z hlediska právního chápání partnerství je zde významné, že spolupráce partnerů je založena na smluvním základě. Toto chápeme jakožto právní důvod pro uzavření partnerské smlouvy. Příručka na tomtéž místě stanoví jednu významnou obsahovou

² Příručka hovoří o „Smlouvě o partnerství“. Tyto pojmy chápeme jako synonyma. Srov. např. Příručka pro příjemce finanční podpory z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, kapitola 1. 4, s. 13.

³ Právním aktem Příručka rozumí Rozhodnutí o poskytnutí dotace a Smlouvu o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu OP VK s nepřímými náklady.

⁴ zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů.

⁵ Srov. Vzory právních aktů pro poskytnutí dotace, kapitola 13. 4 Příručky, s. 147 a násl.

⁶ Celá definice partnerství viz kapitola 4.1.1 Příručky, s. 25 a násl.

náležitost partnerské smlouvy, aniž přitom vysvětluje důvod zařazení tohoto požadavku. Podle Příručky se partneři podílejí na udržitelnosti projektu pouze v případě, že tak stanoví partnerská smlouva. V opačném případě – pokud partnerská smlouva ustanovení v tomto smyslu neobsahuje – nelze požadovat po partnerovi plnění povinností na udržitelnosti projektu. Zde nezbývá než doporučit, aby při koncepci partnerské smlouvy bylo uvedené ustanovení vzato v potaz; pokud příjemce požaduje podíl partnera na udržitelnosti projektu, nezbývá než do partnerské smlouvy příslušné ustanovení vložit.

Zvláštní pozornost je třeba věnovat výběru partnerů. V případě, že jediný partner před vydáním právního aktu odstoupí od realizace projektu, ztrácí žadatel nárok na finanční podporu. Teprve v případě účasti více partnerů se připouští odstoupení některého z partnerů, ovšem jen v odůvodněných případech a v případě, že to nezmění podstatu projektu. Předpokládá se, že smyslem partnerství je zapojení partnera do všech činností projektu včetně podílu na naplňování monitorovacích indikátorů. Lze konstatovat, že partnerství se doporučuje v případě, že bez činnosti partnera by vůbec nemohlo být dosaženo splnění projektu. Za partnerství se proto zejména nepovažuje taková činnost, která by byla jen technické či administrativní povahy. Ani v případě, že by osoba poskytující pro projekt běžné služby nebo dodávky nemůže být partnerem.

Významné pro uzavření partnerské smlouvy je rozlišování partnerství na partnerství s finančním příspěvkem a partnerství bez finančního příspěvku. Ve druhém případě tak partnerská smlouva nemusí obsahovat ustanovení o platebních podmínkách ve vztahu příjemce – partner.

Je nutno si uvědomit, že osobou odpovědnou za využití podpory a stejně tak za řádnou realizaci projektu je vůči poskytovateli příjemce. Záleží tedy na tom, jakým způsobem příjemce upraví svoje vztahy s partnery v partnerské smlouvě tak, aby měl dostatek účinných nástrojů v případě, že by partnerství nefungovalo na dohodnutých principech (např. partner by čerpal finanční prostředky na neuznatelné náklady). Je tedy třeba dbát na to, aby partnerská smlouva obsahovala všechny relevantní instituty (např. povinnost vrátit nevyčerpané finanční prostředky příjemci).

Pokud jde o obsahové náležitosti partnerské smlouvy, Příručka rámcově stanoví, že partnerská smlouva obsahuje činnost partnerů ve vztahu k projektu, jejich odpovědnost a vzájemná práva a povinnosti příjemce a partnera. Současně Příručka konstatuje, že poskytovatel nenese odpovědnost za obsah smlouvy o partnerství uzavřené mezi příjemcem a partnerem. Ve vztahu k poskytovateli platí, jak již bylo ostatně výše řečeno, notifikační povinnost, když partnerská smlouva musí být uzavřena před vydáním právního aktu a posléze tvoří jeho přílohu.

Partnerská smlouva upravuje vztahy smluvních stran (příjemce a partnera) zcela. Žádné další smluvní vztahy mezi partnerem a příjemcem v souvislosti s řešením projektu nepřicházejí v úvahu. Pokud vyvstanou některé další otázky, které smluvní strany z nějakého relevantního důvodu požadují mezi sebou upravit, nabízí se institut dodatku ke smlouvě o partnerství. Proces uzavírání dodatku se řídí v zásadě stejnými pravidly jako uzavírání samotné smlouvy.

Další obsahové náležitosti partnerské smlouvy stanoví Příručka ve vztahu k povinnosti partnera předkládat příjemci veškeré účetní a jiné doklady vážící se k realizaci projektu (pracovněprávní dokumenty, výkazy práce apod.). Příručka pouze doporučuje příjemci vložit do smlouvy ustanovení o tom, že partner je povinen podílet se na zpracování jednotlivých monitorovacích zpráv. Nám nezbyvá než se k názoru Řídícího orgánu přiklonit. Bez splnění těchto povinností ze strany partnera není příjemce schopen splnit povinnost předložení dokladů při kontrole na místě ze strany poskytovatele.

Partnerská smlouva musí též obsahovat zásady pro hospodaření s majetkem získaným z prostředků projektu. Nejjednodušší pravidlo, které lze použít a aplikovat obecně, je takové, že majetek patří té smluvní straně, která si ho z prostředků projektu pořídila. Pokud se na pořízení některého majetku podílelo více smluvních stran, stává se majetek jejich podílovým spoluvlastnictvím.⁷

Důležitým institutem je změna v okruhu osob řešitelského týmu. Příručka je v tomto ohledu zcela v duchu definice partnerství poměrně přísná, neboť odstoupení jediného partnera v zásadě nepřipouští. Považuje tuto situaci za takovou změnu

⁷ Ust. § 137 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění.

projektů, kdy chybějící úlohu partnera nelze nahradit. Pouze ve výjimečných a odůvodněných případech, kdy se příjemce zaváže převzít úlohu chybějícího partnera, může poskytovatel umožnit dokončení projektu. Pokud odstupuje pouze jeden partner z několika, je to opět poskytovatel, kdo určí, zda je možno v projektu pokračovat. Každopádně jde o podstatnou změnu projektu. V této souvislosti je třeba jednoznačně doporučit, aby partnerská smlouva obsahovala ustanovení o tom, za jakých podmínek může partner svoji účast na projektu ukončit. Je třeba využít zajišťovací instituty, jako je smluvní pokuta či ustanovení o náhradě způsobené škody, která může být v případě ukončení projektu značná a dopadne především na příjemce. Ten má zájem projekt řešit, ovšem poskytovatel toto nemusí umožnit a příjemce odpovídá za vrácení poskytnuté podpory, a to i té, která již byla vyplacena partnerovi.

Přestože Příručka uvádí, že poskytovatel neodpovídá za obsah a náležitosti partnerské smlouvy, na několika místech přímo obsahové náležitosti sama stanoví, a to i přesto, že právní vztah má poskytovatel pouze s příjemcem. Je tomu tak například u povinnosti archivovat dokumenty vzniklé v souvislosti s realizací projektu. Zde již Příručka výslovně uvádí, že partner je povinen archivovat projektovou dokumentaci minimálně do roku 2025, pokud český právní řád nestanoví lhůtu delší. Je zajímavé, že příručka v kapitole o archivaci řadí mezi právní akty též partnerskou smlouvu, která však evidentně právním aktem ve smyslu Příručky není.⁸ Příručka jde v oblasti archivace ještě dále, když v podstatě předepisuje příjemci i partnerovi povinnost interní směrnice, která stanoví náležitosti pro archivaci, ukládání dokumentů a přiřazování skartačních lhůt. Poskytovatel si může od příjemce vyžádat po skončení projektu předání veškerých dokladů k archivaci u poskytovatele. Na tuto povinnost resp. možnost je třeba pamatovat a zavázat sekundárně plněním této povinnosti v případě požadavku poskytovatele též partnera. Příručka demonstrativně uvádí příklady dokladů, které je třeba archivovat. Výčet je uveden tak, že je třeba uchovávat veškeré dokumenty, které vznikly v souvislosti s řešením projektu.

Jak jsme již výše uváděli, Příručka uvádí i vzory právních aktů, jimiž se příjemci poskytuje dotace. Také tyto vzory někdy přímo, někdy nepřímo stanoví

⁸ Srov. Archivace dokladů vztahujících se k projektu v listinné i elektronické podobě u příjemce i u partnera, kapitola 12. Příručky, s. 136 a násl.

náležitosti partnerské smlouvy, a proto na tomto místě rozebereme jejich ustanovení, která je podle našeho názoru třeba z pohledu příjemce včlenit do závazného znění partnerské smlouvy. Výklad provedeme ve vztahu ke smlouvě o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu OP VK s nepřímými náklady, ovšem údaje je možno aplikovat i v případě, že bude vydáno rozhodnutí o poskytnutí dotace s nepřímými náklady, které má v zásadě srovnatelné položky. Přesahuje rámec tohoto článku teoretické rozlišení mezi rozhodnutím a smlouvou, proto postačí uvést rozdíl základní. Rozhodnutí je jednostranným projevem vůle poskytovatele vůči příjemci. Smlouvou se upravují vzájemná práva a povinnosti poskytovatele vůči příjemci a jako taková je dohoda právním úkonem dvoustranným.

Základní náležitostí každé smlouvy bez výjimky je správné a úplné označení smluvních stran s uvedením jejich identifikačních údajů, a to včetně bankovního spojení.

Pokud jde o právní režim smlouvy, je smlouva uzavírána jako smlouva nepojmenovaná neboli inominátní, a to podle ustanovení občanského nebo obchodního zákoníku. Tato skutečnost v zásadě znamená, že podobná smlouva není typově v těchto právních předpisech upravena. Toto však neznamená, že by smlouva nemusela vyhovět určitým předepsaným požadavkům, kterým se budeme věnovat v samostatné kapitole.

Další náležitostí, která jasně ze smlouvy vyplývá, je přesné označení projektu, který má být na jejím základě realizován. Jde především o registrační číslo projektu, datum zahájení a datum jeho ukončení.

Použitelný pro partnerskou smlouvu je též výčet právních předpisů a dalších dokumentů tvořících „právní rámec“ pro realizaci projektu. Tyto dokumenty jsou závazné jak pro příjemce, tak v příslušném rozsahu též pro partnera. Nebude jistě na škodu, pokud s těmito dokumenty resp. odkazy na ně, bude partner seznámen.

Stejně tak je zakotven obecný princip akcesoricky přenositelný i na partnera spočívající v povinnosti vrátit poskytnutou dotaci v případě, že nejsou plněny

podmínky smlouvy nebo vyjmenovaných závazných právních předpisů a jiných dokumentů ve vazbě na realizaci projektu.

Obecně platí také to, že prostředky projektu je možno použít pouze na úhradu způsobilých nákladů, které jsou uvedeny v Příručce. Zde smlouva již přímo uvádí, že osobou, která se může podílet na způsobilých nákladech, je také partner.

Smlouva ukládá příjemci udržet klíčové aktivity projektu nejméně po dobu pěti let ode dne ukončení projektu. S odkazem na výše uvedenou argumentaci a konstrukci Příručky uvádíme, že pokud se partner má podílet na udržitelnosti projektu, musí to být v partnerské smlouvě výslovně uvedeno. Takto nastavený princip podle našeho názoru však nezohledňuje zcela partnerství, jak je v Příručce definováno. Podle našeho názoru měl být zvolen princip spíše opačný. Tedy že partner se podílí na udržitelnosti projektu společně s příjemcem, pokud smlouva o partnerství nestanoví jinak. Opomenutím vložit příslušné ustanovení do partnerské smlouvy mohou vzniknout rozpory mezi partnery, zda se na udržitelnosti mají podílet či nikoliv, což může mít neblahé důsledky pro pokračování projektu.

Smlouva již napevno stanoví, že smlouva o partnerství je povinnou přílohou smlouvy. Navíc na partnerskou smlouvu klade jisté nároky. Partnerská smlouva tedy musí být uzavřena v souladu s principy partnerství uvedenými v Příručce, jak jsme ostatně o nich také výše hovořili. Poněkud problematickým ustanovením se nám zdá povinnost příjemce předložit poskytovateli smlouvu o partnerství k odsouhlasení poskytovateli. Toto by bylo zcela v pořádku, pokud by poskytovatel například byl smluvní stranou tohoto právního vztahu. Příručka však zároveň stanoví, že poskytovatel nemá žádnou odpovědnost za obsah partnerské smlouvy. Potom ale příliš nerozumíme požadavku poskytovatele na odsouhlasení partnerské smlouvy. Na jedné straně si poskytovatel nárokuje určitou pravomoc, které na druhé straně neodpovídá jeho odpovědnost. Toto se může jevit jako nevyvážené.

Adekvátně ve vztahu k partnerovi lze ze smlouvy převzít též platební podmínky, za jakých bude partnerovi poskytnuta platba na jím realizované činnosti ze schváleného rozpočtu projektu. Lze jen doporučit, aby platby byly ve vztahu k partnerovi synchronizovány a odrážely vztah, který má poskytovatel s příjemcem.

Například je nutno uvažovat o tom, že poslední platba ve výši minimálně 10 % bude proplacena až po skončení celého projektu po předložení závěrečné monitorovací zprávy, závěrečného vyúčtování projektu včetně příloh požadovaných příručkou a po žádosti o závěrečnou platbu.⁹

Stejně tak je třeba do partnerské smlouvy adekvátně promítnout veškeré specifické závazky, které poskytovatel vyžaduje po příjemci. Jinak by jejich splnění příjemce ani nedokázal vůči poskytovateli garantovat. Partner je tak povinen vést oddělenou účetní a daňovou evidenci v souladu se zákonem o účetnictví a zákonem o daních z příjmů¹⁰ o všech účetních případech vztahujících se k realizaci projektu. Dále si příjemce ve vztahu k partnerovi musí vymínit právo na získání veškerých relevantních informací o projektu, a to včetně případné změny v náplni partnera. Stejně tak poskytovatel ukládá příjemci, aby své partnery (a dodavatele) zavázal povinností archivovat veškeré doklady a dokumenty související s realizací projektu do roku 2025, postupovat v souladu se zákonem o veřejných zakázkách¹¹ a v případě, že se na partnera uvedený zákon nevztahuje, podmínkami pro zadávání zakázek uvedených v Příručce. Příjemce musí dále zajistit, aby partner postupoval při realizaci projektu správně, hospodárně, účelně a efektivně a v souladu s právem Evropských společenství, pravidly pro veřejnou podporu, principy ochrany životního prostředí a prosazování rovných příležitostí. Pokud jde o majetek získaný z podpory, pak partner o něj musí pečovat s péčí řádného hospodáře a není oprávněn ho po dobu trvání projektu a jeho udržitelnosti prodat, zcizit ani zatěžovat věcnými právy. Totožné povinnosti jako příjemce má partner i ve vztahu k povinné publicitě projektu. Vztahuje se tedy na něj v plné míře Manuál vizuální identity OP VK. Povinnost partnerovi v oblasti publicity je tedy třeba opět uložit smlouvou. Obdobné povinnosti jako příjemce mají i partneři (dodavatelé) ve vztahu k projektu pokud jde o povinnost součinnosti při uskutečňování finanční kontroly. Osoby oprávněné k provedení kontroly jsou poskytovatel, jím pověřené osoby, územní finanční orgány, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo financí, Nejvyšší kontrolní úřad, Evropská komise a Evropský účetní dvůr.

⁹ Závěrečná žádost o platbu musí být předložena nejpozději do dvou měsíců od ukončení realizace projektu.

¹⁰ Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

¹¹ Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Pokud jde o možnost předčasného ukončení projektu, tuto skutečnost může navrhnout pouze příjemce. Za splnění určitých podmínek je možno ponechat si část finančních prostředků, které byly vynaloženy na způsobilé náklady. V případě jejich nesplnění je však příjemce povinen vrátit veškeré již poskytnuté finanční prostředky. Tento fakt je nutno zohlednit do partnerské smlouvy. Pokud jde o možnost ukončit smlouvu, pak možnost odstoupení od ní má pouze poskytovatel. Ponecháme stranou, nakolik je toto vůči příjemci spravedlivé a pojdme si pro přehlednost uvést důvody odstoupení od smlouvy. Tyto důvody totiž mohou být využity příjemcem ve vztahu k partnerovi. Především je tedy možno od smlouvy odstoupit v případě, že partner neplní svoje povinnosti podle smlouvy a ani přes výzvu nezjedná nápravu tohoto stavu. Výzva k nápravě musí být písemná a lhůta pro zjednání nápravy by neměla být delší než 20 dnů. Právě takovou lhůtu má totiž příjemce vůči poskytovateli. Dalším důvodem pro odstoupení od smlouvy jsou majetkové poměry partnera. Pokud je totiž v úpadku nebo v likvidaci či jiné obdobné situaci, směřující jeho zániku, nelze očekávat, že by naplnil svoji roli v projektu. Odstoupit od smlouvy je možno také v případě, že partner neplní monitorovací indikátory v rozsahu, v jakém se zavázal, uvede nepravdivé nebo neúplné údaje, které mají podstatný vliv na realizaci projektu nebo se dopustí finančních podvodů nebo jiných nekalých jednání. Odstoupení od smlouvy musí být písemné a musí v něm být uvedeny veškeré důvody vedoucí k odstoupení. Odstoupení je účinné doručením; smlouva se od počátku ruší a partner je povinen vrátit veškeré proplacené prostředky, a to ve lhůtě, kterou určí příjemce. Smlouvu je možno též ukončit dohodou. Taková dohoda musí být uzavřena písemně a musí v ní být specifikovány důvody ukončení smlouvy. Takovou dohodu je možno doporučit pouze v případě, že je s poskytovatelem předem projednána změna v projektu spočívající ve vystoupení některého z partnerů. Také zde odkazujeme na výše uvedený výklad, pokud jde o odstoupení jediného partnera z projektu.

Použití podpory v rozporu se stanoveným účelem, zakládá též odpovědnost za porušení rozpočtové kázně. Sankcí je nejen odvod neoprávněně použitých prostředků do státního (obecního) rozpočtu, ale také penále ve výši 1 promile denně z neoprávněně použité částky. Stejně tak jsou stanoveny odvody do státního rozpočtu v případech, že příjemce nenaplní monitorovací indikátory ve stanovené výši. Také v případě, že se partner zavázal naplňovat monitorovací indikátory, lze

doporučit, aby jeho povinnost plnit je, byla ve smlouvě zajištěna formou smluvní pokuty odpovídající alespoň výši odvodu, ke kterému by byl příjemce poskytovatelem zavázán. Dalším důvodem pro uložení sankce partnerovi může být například nepředání podkladů nebo nezpracování příslušné části monitorovací zprávy apod.

Zvláštní kapitolou je oddíl věnující se autorskému právu a obchodnímu tajemství. Lze akceptovat, že poskytovatel si vymínil vůči příjemci uvádět údaje o projektu pro účely informovanosti veřejnosti a publicity a také poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím.¹² Pokud jsou ovšem v rámci projektu vytvořeny inovované produkty, je příjemce povinen bezplatně vytvořené produkty nebo jejich kopie převést do vlastnictví poskytovatele, a to nejpozději spolu se závěrečnou zprávou. Je otázkou, jakým přesně způsobem je nutno toto ustanovení vykládat. Možnosti jsou totiž dvě. Buď skutečně poskytovatel pouze zamýšlel uložit příjemci povinnost bezplatně mu předat vytvořené produkty ve formě hmotného nosiče (písemně nebo elektronicky), a to pro účely evidence, přehledu o vzniklých produktech apod. Nicméně je toto ustanovení zařazeno v kapitole o autorském právu a obchodním tajemství. Pomineme, že o obchodním tajemství není stanoveno vůbec nic a budeme se věnovat druhému možnému výkladu souvisejícímu s právem autorským. Možné je totiž uvažovat také o tom, že tímto ustanovením na sebe poskytovatel zamýšlel převést majetková autorská práva, neboť dále je v ustanovení uvedeno, že poskytovatel je oprávněn produkt využívat, bezplatně šířit a předávat třetím osobám. Těžko říci, co k takovému ustanovení poskytovatele vedlo. A ještě těžší je odpovědět na otázku, zda totéž (tj. užívat dílo, které vytvořil) může činit (úplatně nebo i bezplatně) i příjemce, čili zda jde o licenci výhradní či nikoliv. Určité omezení nakládání s produktem má poskytovatel v případě, že produkt byl podpořen z veřejné podpory. V tomto případě je sice opět příjemce povinen umožnit poskytovateli volné využití produktu; tentokrát však poskytovatel není oprávněn produkt zpřístupňovat třetím osobám.

V závěrečných ustanoveních smlouvy se již jen do jisté míry v obecnější podobě objevují ustanovení, která byla zakotvena v textu samotné smlouvy. Jde například o potvrzení o pravdivosti údajů, o možnosti zveřejnění informací a podobně. Pokud jde o možnost změny smlouvy, předpokládá se výhradně forma

¹² Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

písemného číslovaného dodatku podepsaného oběma smluvními stranami. Pro pořádek se sluší uvést, že v závěrečných ustanoveních se uvádí souhlas zastupitelstva kraje s poskytnutím podpory a uzavřením smlouvy.

Jiné povinnosti resp. náležitosti partnerské smlouvy z Příručky přímo nevyplývají. Celou řadu povinností je však vůči partnerovi zohlednit, aby příjemce byl vůbec schopen realizovat projekt ve vztahu k poskytovateli. I na tyto nepřímo vyplývající povinnosti jsme se v textu snažili upozornit.

2. Vzory partnerských smluv zpracovaných Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, plníce tolik potřebnou metodickou roli poskytovatele, zpracovalo nezávazný vzor partnerské smlouvy pro oba typy partnerství – s finančním příspěvkem i bez finančního příspěvku.¹³

Zmiňované vzory smluv naznačují možnost, že by byla partnerská smlouva v případě vícenásobného partnerství uzavřena se všemi partnery najednou. K tomuto uvádíme, že Příručka tuto povinnost přímo nestanoví. Lze tedy touto cestou jistě postupovat. Výhody tohoto řešení jsou zjevné: pro všechny partnery platí shodné znění smlouvy, což zjednodušuje nejen proces vyjednávání, ale také její následnou administraci. Nicméně setkali jsme se v praxi spíše s rozdílným přístupem k věci. Často se totiž objevují rozdílné požadavky partnerů na jednotlivá ustanovení smlouvy. Odlišný přístup se předpokládá s ohledem na rozdílnou firemní kulturu, orgány zainteresované na podpisu smlouvy apod. V tomto případě nezbývá než postupovat tak, že smlouva bude uzavřena s každým z partnerů zvlášť. Toto samozřejmě s sebou nese kromě zvýšených administrativních nároků také nutnost sledovat proces uzavření smlouvy tak, aby tato byla se všemi partnery uzavřena včas.

Nesmíme zapomenout, že uvedené smlouvy jsou koncipovány jako vzor. Toto je třeba zohlednit již na samém začátku, kdy musíme provést „volbu práva“. Již výše jsme připomněli, že smlouvu lze uzavřít podle příslušných ustanovení občanského nebo obchodního zákoníku. Zvolenému právního předpisu pak musíme přizpůsobit režim celé smlouvy; nelze připustit požadavky na to, aby se jedna smlouva řídila několika právními režimy.

Dále jsou ve vzoru uvedeny účel smlouvy a práva a povinnosti smluvních stran při realizaci projektu. Právy a povinnostmi se přitom rozumí rozdělení činností projektu mezi příjemce a partnery. Dále jsou zde implementovány veškeré povinnosti, které pro partnera vyplývají z Příručky. Jde zejména o povinnost předkládat příjemci veškeré relevantní informace, uchovávat doklady po stanovenou dobu, poskytovat příjemci dohodnutou součinnost při naplňování monitorovacích indikátorů, plnit povinnost ve vztahu k propagaci projektu apod. Poněkud zavádějící je to, že i ve vzoru týkajícím se partnerství bez finančního příspěvku se partnerovi

¹³ Vzory smluv jsou zveřejněny na: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vzory-a-formulare>.

ukládají povinnosti, jako by finanční příspěvek měl. Tak je tomu v deklarovaném případě uzavírání dodavatelsko-odběratelských vztahů nebo v případě nakládání s majetkem pořízeným z podpory. Také článek týkající se financování projektu obsahuje odkaz na další platební podmínky, a to i přesto, že partner nemá finanční podíl na rozpočtu projektu, a tedy ani právo na úhradu žádných výdajů projektu.

Velice rámcovým způsobem je ve vzoru smlouvy řešena odpovědnost za škodu a trvání smlouvy, které je spojeno s ukončení účasti některého z partnerů. Je zde zakotvena možnost ukončení účasti partnera na projektu jeho vyloučením, a to v případě, že závažným způsobem nebo opětovně poruší některou povinnost vyplývající z partnerské smlouvy. Toto však je možné pouze po dohodě všech ostatních účastníků smlouvy, která bude obsahovat závazek vystupujícího partnera vypořádat svoje závazky vůči ostatním s určením toho partnera, který převezme jeho závazky vyplývající z projektu. Jako určitou slabinu tohoto ustanovení vnímáme fakt, že v případě nesouhlasu ostatních partnerů nemůže být účastník, a to ani v případě, že závažně porušuje svoje povinnosti z účasti na projektu vyloučen. K tomu musíme také uvést, že ukončení činnosti byť i jednoho partnera podléhá odsouhlasení poskytovatelem, a to postupem, který jsme popsali výše. Doporučuje se, že toto schválení má být s poskytovatelem projednáno předem. Jinak vzor partnerské smlouvy přiznává právo každému z partnerů ukončit spolupráci s ostatními účastníky smlouvy na základě písemné dohody, která má obdobné náležitosti, jako dohoda v případě, že partner má být z projektu vyloučen.

Na závěr se sluší uvést, že vzory smluv jsou v dostatečné míře obecné a lze jen konstatovat, že obsahují všechny náležitosti stanovené Příručkou. Nezaznamenali jsme ustanovení, které by směřovalo proti zásadám uvedeným v Příručce. Přesto však se domníváme, že zejména v případě partnerství s finančním příspěvkem, je třeba přesněji a podrobněji vymezit jednotlivé povinnosti partnera ve vztahu k projektu, než jak to činí uvedený vzor. U partnerství bez finančního příspěvku a zejména v případě, že se partner ani nepodílí na naplňování monitorovacích indikátorů, je však možno uvedený vzor využít a podle něj postupovat.

3. Smlouva o partnerství jako nepojmenovaná smlouva

Výše jsme v souvislosti s komentářem k vzorovým smlouvám Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy uváděli, že náležitosti této smlouvy nejsou obecně

v žádném právním předpise stanoveny. Čili partnerská smlouva není definována jakožto typová smlouva. Určitou výjimkou je školský zákon, který v ust. § 32a upravuje spolupráci škol a školských zařízení v oblasti uskutečňování projektů financovaných z prostředků Evropské unie, jejichž předmětem jsou podpora kvality a rozvoje nebo dostupnosti vzdělávání a školských služeb. Tento zákon stanoví, že předkladatel projektu (škola či školské zařízení) může uzavírat se svými partnery (škola, školské zařízení či jiná právnická osoba vykonávající činnost, jež je předmětem projektu) smlouvu o partnerství. Touto smlouvou se předkladatel projektu zavazuje poskytnout partnerovi finanční prostředky, a to ve výši odpovídající podílu partnera na řešení projektu. Naproti tomu partner se zavazuje svým jménem a na svůj účet podílet se na uskutečňování projektu. Dále zákon stanoví základní náležitosti partnerské smlouvy. Pod sankcí neplatnosti musí být partnerská smlouva uzavřena písemně. Pokud má být smluvní stranou právnická osoba zřizovaná státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí, je podmínkou platnosti smlouvy také doložka osvědčující souhlas zřizovatele s tím, aby právnická osoba smlouvu o partnerství uzavřela. Je tedy otázkou, zda je možno tuto úpravu považovat za úpravu obecnou, která stanoví právní náležitosti partnerské smlouvy a dělá z ní tedy smlouvu typickou, pojmenovanou. Podle našeho názoru je nutno na tuto otázku odpovědět záporně, protože se týká pouze omezeného okruhu přesně vymezených osob. Nicméně nepopíráme fakt, že při konstrukci smlouvy lze z ustanovení školského zákona vycházet.

I v případě, že právní předpisy neupravují náležitosti partnerské smlouvy, je možno uzavřít i takovou smlouvu, jejíž náležitosti nejsou vymezeny v právních předpisech. V takovém případě hovoříme o tzv. nepojmenované (inominátní smlouvě).

Možnost uzavřít takovou smlouvu je projevem smluvní volnosti, což je zásada prolínající se celým právním řádem. Jejím vyjádřením jsou ustanovení občanského¹⁴ a obchodního¹⁵ zákoníku pojednávající o nepojmenovaných smlouvách.

¹⁴ Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁵ Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Občanský zákoník v § 51 stanoví, že účastníci mohou uzavřít i takovou smlouvu, která není zvláště upravena; smlouva však nesmí odporovat obsahu nebo účelu občanského zákoníku. Smluvním stranám je tak ponechána volnost upravit si mezi sebou vzájemná práva a povinnosti podle své úvahy a potřeby. Pokud jde o platnost nepojmenované smlouvy, platí pro ni obecná ustanovení občanského zákoníku o uzavírání smluv. Pro obsah nepojmenované smlouvy je rozhodující vůle smluvních stran; v ostatním se nepojmenovaná smlouva řídí těmi ustanoveními občanského zákoníku, která upravují vztahy obsahem i účelem jim nejbližší.

I podle obchodního zákoníku lze uzavřít smlouvu, která není upravena jako typ smlouvy. Jestliže však účastníci dostatečně neurčí předmět svých závazků, smlouva uzavřena není. Zde je tedy stanoven požadavek na to, aby vzájemná práva a povinnosti smluvních stran byla vymezena dostatečně určitě, aby byl znám jejich obsah. Nepojmenovanou smlouvu v režimu obchodního zákoníku tak uzavírají především podnikatelé při výkonu své podnikatelské činnosti. I další závazkové vztahy vymezené v ust. § 261 ObchZ se bez ohledu na povahu účastníků řídí ustanoveními obchodního zákoníku. I strany, jejichž závazkový vztah nespadá pod vztahy uvedené v ust. § 261, se mohou dohodnout, že se jejich vztah bude řídit obchodním zákoníkem. Pokud by však tato dohoda měla směřovat ke zhoršení právního postavení účastníka, který není podnikatelem, je taková dohoda neplatná. Dohoda o volbě práva podle ust. § 262 odst. 1 ObchZ musí být ve smlouvě výslovně uvedena.

Partnerskou smlouvu lze tedy s odkazem na výše uvedené koncipovat jakožto nepojmenovanou smlouvu podle občanského nebo obchodního zákoníku.

4. Doporučená struktura smlouvy o partnerství a její příprava

Pokud jde o základní náležitosti, pak smlouva by měla obsahovat název, že jed o partnerskou smlouvu o vzájemné spolupráci. Povinné je také přesné označení smluvních stran, s uvedením jejich identifikačních údajů. Těmi jsou název nebo

obchodní firma, sídlo, identifikační a daňové identifikační číslo, bankovní spojení včetně čísla projektového účtu zřízeného výhradně pro účely daného projektu. Stejně tak musí být ve smlouvě uvedena a řádně označena osoba, která smlouvu podepisuje. Následovat by mělo ustanovení zákona, podle kterého je partnerská smlouva uzavírána (viz výše) spolu s označením, že smlouva se uzavírá v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

Předmětem smlouvy je budování partnerství smluvních stran za účelem realizace projektu, který je ve smlouvě označen názvem, registračním číslem projektu, datem zahájení a ukončení projektu, vhodné je též uvedení hlavního cíle projektu.

Z hlediska obsahového je nutné uvést, že realizace projektu bude probíhat podle schválené žádosti o finanční podporu. Ta totiž stanoví veškeré podrobnosti realizace projektu jednotlivými partnery. Ve smlouvě musí být uvedeny činnosti, jež bude partner zabezpečovat. Zde se nabízí otázka, kdo v rámci příslušné organizace by měl mít odpovědnost za to, že ve smlouvě budou správně vymezeny činnosti, jejichž realizace se pověřuje partner. Jejich nesprávné vymezení může mít za následek nejasnosti ohledně náplně smluvních stran, která může vést k neochotě plnění jednotlivých činností a v konečném důsledku ohrožení projektu. S ohledem na to, že v rámci instituce projektovou žádost připravuje prakticky vždy osoba, která se posléze stane řešitelem projektu, doporučujeme, aby do smlouvy vkládala vymezení věcné náplně tato osoba. Tuto věcnou náplň musí řešitel projektu vyplnit tak, aby podíl partnera na realizaci projektu odpovídal finančním prostředkům určeným pro partnera. Činnost partnera musí být specifikována v souladu se žádostí o projekt tak, aby partner realizoval takovou část projektu, které odpovídají jednoznačně stanovené monitorovací indikátory. Za plnění těchto monitorovacích indikátorů je odpovědný partner. V případě jejich neplnění odpovídá partner příjemci za způsobenou škodu. Samozřejmě ve smlouvě je možno partnerovi garantovat přístup ke všem informacím souvisejícím s realizací projektu, stejně tak jako právo zástupcům partnera účastnit se akcí konaných v rámci realizace projektu. Právní rámec projektu spolu s partnerskou smlouvou tvoří také již výše uvedená žádost o finanční podporu, rozhodnutí poskytovatele o poskytnutí dotace a harmonogram řešení projektu. Vhodné je, aby tyto dokumenty byly přílohami partnerské smlouvy.

Z hlediska vedení projektu je důležité ve smlouvě stanovit zásady komunikace mezi partnery. Máme na mysli zejména pravidelná pracovní setkání vedení projektového týmu, ve kterém má partner svoje zástupce. Projektový tým také rozhoduje v otázkách projektového plánu, podstatných změn projektu, monitorovacích zpráv a dalších záležitostí týkajících se vedení projektu.

Významná je ta část smlouvy, která se věnuje financování projektu. Této části se vymezí celkové uznatelné náklady projektu, výše podpory z veřejných prostředků a podíl finančních prostředků pro partnera na úhradu jeho nákladů projektu. Partner je povinen pro účely řešení projektu zřídit samostatný bankovní účet, který musí mít po celou dobu trvání projektu, a to až do doby ukončení financování projektu. Doporučuje se, aby zmiňovaný bankovní účet byl zřízen u bankovního ústavu se sídlem v České republice a musí být veden v českých korunách. Dnem ukončení financování projektu se přitom rozumí den vyplacení poslední částky příjemci ze strany poskytovatele. Pokud jde o platební podmínky (způsob poskytnutí určených finančních prostředků partnerovi), je třeba si uvědomit, že tyto finanční prostředky se partnerovi poskytují zálohově. Doporučujeme nastavit model financování tak, aby partnerovi byly poskytnuty finanční prostředky poté, co je také příjemce obdrží od poskytovatele. To vše samozřejmě za podmínky, že partner plní všechny své povinnosti určené smlouvou. Pro případ neplnění povinností ze strany partnera je možno do smlouvy vložit ustanovení o pozastavení poskytnutí části finančních prostředků partnerovi. Poskytnuté prostředky pro partnera jsou v režimu zákona o rozpočtových pravidlech¹⁶; porušení podmínek použití je tedy porušením rozpočtové kázně se všemi důsledky s tím spojenými. Podle tohoto předpisu s nimi tedy musí partner nakládat. Dalšími právními předpisy stanovícími právní rámce pro realizaci projektu jsou například zákon o finanční kontrole¹⁷, zákon o veřejných zakázkách a další právní předpisy. Partner musí finanční prostředky využívat v souladu s příslušnými dokumenty upravujícími Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost – jde především o příručku pro příjemce. Dokumenty k uvedenému programu jsou přístupné pro partnera na internetových stránkách

¹⁶ Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o rozpočtových pravidlech), ve znění pozdějších předpisů.

¹⁷ Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Závazná je verze dokumentu pro příslušnou výzvu, v jejímž rámci byl projekt přijat k financování. Finanční prostředky je možno využít pouze na výdaje související s realizací projektu, a to v souladu s právními předpisy správně, hospodárně, účelně a efektivně, přičemž tyto pojmy jsou vymezeny v zákoně o finanční kontrole. Uznávanými náklady projektu jsou takové náklady, které poskytovatel schválil jako náklady nutné k realizaci projektu. Mohou vzniknout nejprve dnem přijetí právního aktu, musí být zdůvodněné, prokazatelné a přiřazené k činnostem schváleným poskytovatelem. Na stejné aktivity není partner oprávněn čerpat jiné veřejné finanční prostředky. Při řešení projektu je partner povinen poskytovat příjemci veškerou potřebnou součinnost nutnou k plynulému a řádnému čerpání finančních prostředků. Již jsme výše uváděli, že poskytnuté finanční prostředky mají charakter zálohy; nárok na jejich poskytnutí vzniká partnerovi až v okamžiku, kdy poskytovatel rozhodl o úspěšném ukončení projektu. Pokud poskytovatel některé náklady neuzná, je partner povinen prostředky ve výši neuznaných nákladů neprodleně vrátit příjemci na základě jeho žádosti. Pokud je partner nevrátí ve stanovené lhůtě, doporučuje se příjemci, aby uplatnil po partnerovi sjednanou smluvní pokutu. Ustanovením o smluvní pokutě není dotčeno právo na náhradu škody.

Partner je při realizaci projektu vázán i dalšími přesně specifikovanými povinnostmi. Především tak musí vést účetnictví v souladu se zákonem o účetnictví.¹⁸ Účetní doklady musí mít veškeré náležitosti účetního dokladu, musí být správné, úplné, průkazné, srozumitelné a musí být vedeny průběžně, průkazně a chronologicky způsobem zaručujícím jejich trvalost dle pravidel stanovených v příručce pro příjemce. O všech účetních případech vztahujících se k projektu musí partner vést oddělené analytické účty a poskytovat příjemci informace o jakékoliv změně v projektu. Doklady související s realizací projektu se partner zavazuje uchovávat až do roku 2025. Pokud má partner dodavatele projektu, je povinen touto povinností zavázat i je. Dokumenty budou uchovávány v souladu se zákonem o archivnictví a spisové službě.¹⁹ Specifické požadavky pro partnera vyplývají ze zákona o veřejných zakázkách. Pokud cena zakázky financované z projektu přesahuje částku 2 mil. Kč, je partner při jejím zadávání postupovat podle uvedeného

¹⁸ Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁹ Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

zákona. V případě zadávání tzv. zakázek malého rozsahu, musí partner postupovat transparentně za nediskriminujících podmínek stanoveným postupem podle příručky pro příjemce. Ke každé zakázce musí být smluvně zajištěny takové podmínky, aby byla doložena účelovost dodávky a specifikace jednotlivých uznatelných nákladů. Ve vztahu ke kontrolním orgánům má partner povinnost poskytovat jim a také příjemci veškeré doklady související s realizací projektu a zejména s plněním monitorovacích indikátorů. S majetkem získaným z projektu je partner povinen nakládat s péčí řádného hospodáře, zejména jej zabezpečit proti krádeži, poškození a ztrátě. Partner je také povinen uskutečňovat propagaci projektu, a to způsobem podle nařízení komise č. 1159/2000 o informačních a propagačních materiálech. Kromě vizuální identifikace uvedené v příručce pro příjemce musí partner používat i sdělení, že projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem české republiky. Příručka pro příjemce ovšem stanoví případy, kdy lze toto povinné sdělení nahradit.

Jak jsme upozorňovali výše, je důležité, aby partner byl zavázán plněním monitorovacích indikátorů. Realizuje se tím jeho nezastupitelná úloha při řešení projektu a je tak naplněn princip, na kterém je partnerství založeno. Přesnou specifikaci monitorovacích indikátorů je možno uvést v příloze partnerské smlouvy. V souvislosti s vykazováním plnění monitorovacích indikátorů je partner povinen předkládat příjemci podle jeho pokynů a podle příručky pro příjemce podklady pro průběžnou monitorovací zprávu, závěrečnou monitorovací zprávu a na vyžádání příjemce i pro mimořádnou monitorovací zprávu. Pokud má být provedena finanční kontrola na místě u partnera, je partner povinen vytvořit podmínky pro její uskutečnění, zejména poskytnout součinnost osobám, které provádějí kontrolu. V souvislosti s provedením kontroly je partner povinen informovat o této skutečnosti příjemce. Povinnost poskytovat informace příjemci se váže i k přeměnám společnosti partnera, ke kterým došlo podle obchodního zákoníku. Pokud by partner poskytoval jiné osobě podporu „de minimis“, zavazuje se formou česného prohlášení prozkoumat, zda subjekt, kterému tuto podporu zamýšlí poskytnout, splňuje pro toto poskytnutí podmínky. Příjemce má také právo po partnerovi vyžadovat zveřejnění údajů o projektu, jeho cílech a výsledcích v informačním systému příjemce a poskytovatele, a to pro účely administrace projektu.

Již jsme také uvedli, že smlouva musí stanovit základní zásady pro nakládání s hmotným a nehmotným majetkem získaným z projektu. Zde doporučujeme stanovit jednoduché pravidlo, podle kterého je vlastníkem hmotného a nehmotného majetku nutného k řešení projektu a pořízeného z finanční podpory ta smluvní strana, která si takový majetek pořídila nebo vytvořila. Pokud se na pořízení nebo vytvoření podílelo více stran, je takový majetek v jejich podílovém spoluvlastnictví. Totéž lze použít pro rozdělení práv vyplývajících z duševního vlastnictví. Zde nesmíme zapomenout na to, že zde existuje určité omezení výkonu autorských práv ve prospěch poskytovatele, který má právo používat dosažených produktů. Důležité je zakotvení principu, že alespoň ke společným výsledkům projektu mají smluvní strany po dobu realizace projektu právo na bezplatný přístup.

Ve smlouvě lze vymezit i obecnější principy partnerství. Jde zejména o deklaraci společného postupu ve věci dosažení účelu smlouvy, kterým je realizace projektu. Každá smluvní strana je povinna zdržet se jakékoliv činnosti, jež by mohla znemožnit nebo ohrozit dosažení účelu smlouvy. V této souvislosti se zakotvuje vzájemná povinnost poskytovat si informace o skutečnostech rozhodných pro plnění smlouvy. Při řešení projektu jednají smluvní strany eticky, korektně, transparentně a v souladu s dobrými mravy. Po celou dobu trvání smlouvy se smluvní strany zavazují dodržovat právo Evropských společenství a právní řád České republiky včetně dokumentů vztahující se k Operačnímu programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

Pokud jde o dobu trvání smlouvy, ta se uzavírá na dobu určitou, a to na dobu realizace projektu a po dobu jeho udržitelnosti. Dobou udržitelnosti projektu je doba specifikovaná v příručce pro příjemce. Zde nalézáme promítnutí principu, který jsme komentovali výše. Jde o to, že partnerská smlouva je závazná pro partnera i po dobu udržitelnosti projektu pouze v případě, že to smlouva výslovně stanoví. Smlouvu lze prodloužit dohodou smluvních stran i po skončení doby udržitelnosti projektu. Odstoupení od smlouvy je možné pouze v případech, ve kterých to stanoví příručka pro příjemce. Odstoupení je účinné, jakmile bylo doručeno druhé smluvní straně. V případě odstoupení od smlouvy je partner povinen vrátit příjemci poskytnuté finanční prostředky nebo jejich část ve výši určené poskytovatelem. Nevrátí-li partner na základ žádosti poskytnuté finanční prostředky nebo jejich část ve stanovené lhůtě,

je povinen zaplatit příjemci stanovenou smluvní pokutu. Tím není dotčeno právo příjemce na náhradu škody.

Pokud partner neplní své povinnosti podle smlouvy a poskytovatel v důsledku toho rozhodne o ukončení projektu, je partner povinen vrátit příjemci poskytnuté finanční prostředky, a to způsobem, který stanoví poskytovatel. Pokud partner prostředky nevrátí ve lhůtě, je povinen zaplatit příjemci dohodnutou smluvní pokutu. Případné spory smluvních stran budou řešeny přednostně dohodou o jejich vyřešení. Nedojde-li k dohodě, teprve poté bude postupováno podle občanského soudního řádu, kdy spor bude řešit věcně a místně příslušný soud.

V závěrečných ustanoveních lze dohodnout princip změn smlouvy, kdy doporučujeme, aby změna smlouvy mohla proběhnout výhradně v písemné podobě, číslovaným dodatkem ke smlouvě. Pokud by se některé ustanovení smlouvy stalo neplatným nebo nevymahatelným, nezpůsobuje to neplatnost smlouvy a smluvní strany se zavazují nahradit neplatné nebo nevymahatelné ustanovení ustanovením novým tak, aby bylo dosaženo podobného účelu. Aby bylo učiněno zadost obsahovým náležitostem z hlediska kvality právního úkolu, lze ve smlouvě prohlásit, že je činěna svobodně, vážně srozumitelně a na základě vážně míněné vůle smlouvu uzavřít.

5. Závěr

Problematika partnerství je daleko širší, než jsme mohli vůbec postihnout v této publikaci. Jde zejména o nutnost zohlednit již samotný výběr partnera, který se zdá být klíčovým. Zde je třeba vycházet z dobrých zkušeností a dlouhodobé spolupráce i v rámci jiných již uskutečněných projektů. Stabilní partnerství je základním kamenem úspěchu při řešení a realizaci projektu. Dalším z těchto

stavebních kamenů je kvalitní smlouva o partnerství, která po pečlivém vyjednávání spravedlivě vymezí podíly příjemce a jeho partnerů na realizaci projektu. Partnerskou smlouvu není třeba brát na lehkou váhu. Jde o dokument, který upraví práva a povinnosti smluvních stran na relativně dlouhou dobu, kdy se může vyskytnout celá řada nepředvídatelných událostí. Právě s ohledem na to, by měla být procesu vyjednávání znění partnerské smlouvy věnována adekvátní pozornost. S tímto cílem – tedy přispět alespoň v základní míře k vytvoření představy o obsahu smlouvy – byla vytvořena tato publikace. Pokud přispěje k vybudování byť i jediného pevného partnerství, splní svůj účel.